

الصمت الاختياري لدى التلامذة بطيئي التعلم

(بحث مستل من رسالة ماجستير)

عباس مهدي محمد

أ.م.د. حيدر طارق كاظم البزون

**Voluntary silence among slow learners
(Research extracted from a master's thesis)**

Abbas Mahdi Muhammad

Haider Tariq Kazem Al-Bazoon

hta16@yahoo.coma30481491@gmail.com**Abstract****The aim of the current research is to identify:**

- 1 -The level of voluntary silence among slow learners (research sample).
- 2 - The statistically significant differences of voluntary silence according to the gender variable among slow learners (research sample).

In order to achieve the goals, it was necessary to prepare a tool to measure voluntary silence, so the researcher relied in preparing his scale on the Zayat scales, (2008) and Misbah, (2017) Al Kathiri, (2016). The research and its paragraphs, were applied to the basic research sample of (100) male and female students of slow learning who were chosen in a random manner with a proportional distribution, as choosing the sample in this way makes it more representative of the original research community, and gives freedom to the researcher to choose a number of After analyzing the data statistically using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS), the results came out as follows:

- 1-The slow learners have a level of voluntary silence.
- 2- There are no statistically significant differences in distracted thinking according to the gender variable.

Keywords: selective silence, slow learners**المستخلص****هدف البحث الحالي التعرف الى :**

1. مستوى الصمت الاختياري لدى التلامذة بطيئي التعلم (عينة البحث).
2. الفروق ذات الدلالة الاحصائية للصمت الاختياري بحسب متغير الجنس لدى التلامذة بطيئي التعلم (عينة البحث).

ومن اجل تحقيق الاهداف اقتضى اعداد اداة لقياس الصمت الاختياري, لذا اعتمد الباحث في اعداد مقياسه على مقاييس الزيات, (2008) ومصباح, (2017) الكثيري, (2016). والسرطاوي(2001) للتعرف على الصمت الاختياري, وبعد التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس البحث و فقراته , تم تطبيقه على عينة البحث الاساسية والبالغة (100) من التلامذة ذكوراً واناثاً من بطييء التعلم تم اختيارهم بالطريقة العشوائية ذات التوزيع المتناسب , إذ ان اختيار العينة بهذه الطريقة يجعلها اكثر تمثيل لمجتمع البحث الأصلي , كما تعطي حرية للباحث في ان يختار عددا من كل جنس بطريقة عشوائية تتناسب مع حجمها في مجتمع البحث, وبعد تحليل البيانات احصائياً باستعمال الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS), أفرزت النتائج ما يلي:

1. ان التلامذة بطيئي التعلم لديهم مستوى من الصمت الاختياري .
 2. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التفكير المشتت تبعاً لمتغير الجنس .
- الكلمات المفتاحية: الصمت الاختياري ، التلامذة بطيئي التعلم

الفصل الاول : التعريف بالبحث:

تمثل مرحلة الطفولة أهمية كبرى من الناحية النفسية والعقلية نظراً لأنها مرحلة تتشكل فيها الشخصية، وهي المرحلة التي يتسارع فيها النمو، ويتعرض فيها الطفل للمتغيرات البيئية المؤثرة مثل اتساع الدائرة الاجتماعية، ودخول المدرسة والتي من خلالها تكتشف قدرات الطفل الذهنية والمعرفية، ومشكلاته السلوكية، وكما أن التلميذ في هذه المرحلة لا يمتلك من النضج العضوي والنفسي ما يؤهله لمواجهة مشكلاته، إلا أن من مميزات هذه المرحلة أن الطفل أكثر قابلية للتعلم (محطي، 2018: 58).

ويعد مجال بطيئي التعلم، مجال جدير بالاهتمام والدراسة والبحث بشكل عام بشكل عام لتعلقه بجوانب متعددة في حياة الانسان وصحته النفسية، فالإخفاق في التعلم له نتائج سلبية على التوافق النفسي، والاجتماعي ويسبب مشكلات نفسية، وهذا ما وجده مدحت عبد اللطيف في دراسته (عبد اللطيف، 1999: 299).

وتتظافر مجموعة من العوامل التي تعد مسؤولة عن حدوث مشكلات نفسية للتلميذ، فالأسرة تلعب دوراً في تهيئة العوامل والظروف المسؤولة عن حدوث بعض المشكلات من خلال أساليب التنشئة الأسرية التي يتبعها الوالدان، كالحماية الزائدة أو السيطرة، كما تلعب المدرسة دوراً في خلق بعض هذه المشاكل، نتيجة لأساليب التربية والتعليم الخاطئة، وترتبط بعض المشكلات بجوانب النمو النفسية والانفعالية، مثل الغيرة والمخاوف المرضية، والخجل والغضب والصمت الاختياري (الانصاري، محمود، 2007: 227).

ويعد الصمت الاختياري أحد اضطرابات الطفولة متعددة الأبعاد والنادرة في آن واحد حيث؛ يعد من الاضطرابات السلوكية التي تعيق التلميذ عن ممارسة حياته الطبيعية والتكيف مع المحيط الذي يعيش فيه، حيث يرفض التلميذ الحديث مع أي شخص خارج نطاق الأسرة بل أنه قد يتجنب الحديث مع بعض الأفراد داخل الأسرة ذاتها، ويميل إلى العزلة والانطواء داخل المجتمع الدراسي (سليمان، 2002: 56).

وبناء على ما تقدم تبرز مشكلة البحث الحالي من خلال الاجابة على التساؤل الاتي :

(هل للصمت الاختياري علاقة بالصعوبات الادراكية لدى التلامذة بطيئي التعلم)؟

اهمية البحث :

تعد مرحلة الطفولة من المراحل المهمة جداً في حياة الانسان إذ أنها تؤثر تأثيراً كبيراً على المراحل اللاحقة، فهي تشكل أعلى المراحل الحيوية لنمو الطفل وتطور قدرته على التعلم في مدة قصيرة وبشكل مكثف، وللسنوات الثمانية الاولى أهمية كبرى بسبب التأثيرات المترتبة على الرعاية والاهتمام اللذان يلقيهما الطفل في هذه المرحلة تستمر طول حياته، وأن التعلم لا يقتصر على سن معينة أو على بيئة دراسية رسمية، ففي الواقع قدرة الطفل على التعلم تبدأ لحظة ولادته وتثمر

الاستثمارات في تنمية مرحلة الطفولة المبكرة من خلال أنشطة التعليم المبكر (الحويلة وآخرون, 2016: 805 - 806).

ويستطيع الآباء والأمهات والمعلمين ومقدمي الرعاية تحديد مستوى تطور الأطفال من خلال التفاعل واللعب, وتعد مشاركتهم في التعلم أمر بالغ الأهمية ويضع الأساس لمستقبل التعلم في المدرسة, وأن الهدف الاسمي من التعليم المبكر هو تنمية استعدادهم العقلي والمعرفي والاجتماعي و العاطفي للمدرسة, كما تشير مجموعة واسعة من البحوث التي اجريت في مجالات علم النفس, و علم نفس النمو, والطب, وعلم الاجتماع, وعلم التربية والتعليم, إلى الأثر الحاسم للتنمية في المرحلة المبكرة للطفولة في تكوين القدرات العقلية وتكوين الشخصية واكتساب السلوك الاجتماعي, ويمكن للتأثيرات التراكمية المترتبة على الاهمال في هذه الفترة أن تستمر طيلة الحياة (حمدي, وآخرون, 2020: 156).

وعلى اية حال فأن عدم تعميم الطابع المتكامل لتنمية الطفولة المبكرة قد تعرض الاطفال إلى خطر اعاقه نموهم, فالعوامل البيولوجية والبيئية تؤثر على نمو الدماغ والسلوك, فعلى سبيل المثال فأن الأطفال الصغار الذين يتعرضون لضغوط نفسية بالغة قد يواجهون صعوبات بشكل اكبر تعيق نموهم الادراكي والسلوكي والعاطفي, وقد تترك هذه العوائق تأثيراً قوياً وطويلاً المدى على كل من استعداد الاطفال للالتحاق بالاطفال وقدرتهم على التحصيل في المدرسة لاحقاً, إذ أن السنوات الاولى من حياة الطفل تعتبر نافذة الفرص لمساعدة الاطفال لتحقيق المزيد من التعلم المدرسي, إذ تكون عقول الاطفال ما زالت في مرحلة نمو سريع وتشهد خطوات الطفل نحو تشكيل مداركه, ومشاعره, وقدراته الاجتماعية (غزال , 1993: 37 - 38).

وأشار العالم (أريكسون) إلى أهمية الطفولة من خلال مراحل النمو التي حددها, إذ يعتقد بأن كل مرحلة من مراحل النمو تعد نقطة تحول في السلوك والشخصية والتي يواجه بها الفرد طريق التكيف (شلتز, 1983: 212 - 213).

اهداف البحث:

- 1- التعرف على مستوى الصمت الاختياري لدى التلامذة بطيء التعلم (عينة البحث).
- 2- التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية للصمت الاختياري بحسب متغير الجنس لدى التلامذة بطيء التعلم (عينة البحث).

حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بتلامذة بطيء التعلم في المدارس الابتدائية الحكومية التابعة للمديرية العامة للتربية محافظة بابل(مركز الحلة). للعام الدراسي (2020 - 2021).

تحديد المصطلحات :

❖ الصمت الاختياري

عرفه كل من :

1. الزيات (1998) : بأنه " رفض التحدث المستمر في موقف او اكثر من المواقف الاجتماعية ويجب ان يستمر فترة لا تقل عن شهر وان يؤدي الى تشويش التحصيل التربوي او الاتصال

الاجتماعي ، والا يكون ناتجا عن الحرج المقترن بوجود اضطراب في النطق او اللغة " (الزيات ، 1998 : 6) .

2 - حمدي واخرون (2010) : بأنه " حالة من الصمت تنتاب الطفل في مواقف اجتماعية معينة (كالمدسة) بينما يتحدث بطلاقة في مواقف اخرى (كالمنزل)" (المرزوق ، 2011 : 3) .
التعريف النظري :

" هو احد الاضطرابات النفسية التي يتمتع فيها الطفل بإرادته عن الحديث في المواقف الاجتماعية بما فيها المدرسة مفضلا الصمت على الكلام على الرغم من عدم وجود أي مشكلة تمنعه "
التعريف الاجرائي : (هو الدرجة الكلية التي يتم الحصول عليها من خلال اجابات المعلمين عن كل طفل على مقياس الصمت الاختياري الذي اعده من اجل ذلك " .

الفصل الثاني :الاطار النظري

اولاً: الصمت الاختياري :

1. لمحة تاريخية عن الصمت الاختياري :

في أواخر القرن التاسع عشر أقر كاسمول Kussmaul لأول مرة أعراض يظهر فيها إجمام الأطفال، أو رفضهم للتحدث في بعض المواقف الاجتماعية على الرغم من وجود قدرات صوتية سليمة لديهم، وصاغ "كوسمال" هذا الاضطراب بفقدان القدرة على الكلام وسماه الأفيزيا التطوعية " Mutism Voulantry ثم عاد ترامر " Tramer" وهو طبيب انجليزي تسمية هذا الاضطراب في 1934 إلى "Mutism Elective" البكم المتعمد وأقترح استخدام هذا المصطلح لتصنيف الأطفال الذين يتحدثون فقط إلى أشخاص معينين مثل أفراد الاسرة الاصدقاء المقربين ولكن ليس الآخرين. وفي عام 1993 اقترح بتعديل مصطلح " Elective" الذي يشير إلى أن الطفل متعمد وفي وقت لاحق تم تغيير المصطلح في الدليل التشخيصي الرابع (1994) ليصبح الصمت الاختياري (Rachel,G.K., & Thomas ,k.,2007 :6).

2. مفهوم الصمت الاختياري :

وعن بدايات ظهور مفهوم الصمت الاختياري فإن أدولف كوزمل AdolfKussmal الطبيب الألماني هو أول من وصف الصمت الاختياري عام 1877م واسماه AphasiaVolunteers والذي يعني عزوف الأطفال عن الكلام في بعض المواقف وفي عام 1934 تم تغيير المصطلح إلى الصمت الاختياري على يد موريتز ترامر Tramer Moritz وهو عالم طب النفسي سويسري في مجال الطفولة، أشار إلى إن هؤلاء الأطفال لديهم قدرة على ضبط رفضهم للكلام عندما يختارون عدم التحدث وفي نهاية القرن التاسع عشر اكتشف أدولف كوزمل (AdolfKussmal) الأعراض الأولى التي لا يتحدث فيها الأطفال في بعض المواقف على الرغم من سلامة قدرتهم على الكلام، وقام كوزمل بإقرار هذا الاضطراب بالحيسة الإرادية، ثم جاء ترامر الطبيب الانكليزي واسماه الصمت الانتقائي في بداية الثلاثينات، وبعد ظهور (DSM-5) حصل هذا الاضطراب على مسماه الصمت الاختياري (Davidson,M., 2012,8).

وفي عام 1975 أشار براون Brown ولويد Loyd إلى أن 51% من الأطفال الذين لا يتكلمون في المدرسة لديهم أحد الوالدين يعاني من الخجل، و32% لهم أخوة وأخوات يعانون من أشكال تجنب الكلام. وفي عام 1997 لاحظ استنهاوزن Steinhausan أن هناك بعض من أسر الأطفال ذوي الصمت الاختياري تعاني من الاضطراب الانفعالي (Haha,J., 2008, 19).

3. عوامل اضطراب الصمت الاختياري :

أن النظريات المبكرة حول أسباب الصمت الاختياري تركز غالباً على العائلة والتعرض للصدمة، مثل البيئة المنزلية العدائية والاعتداء الجسدي، أو الأحداث المأساوية مثل وفاة أحد أفراد الأسرة (Busse,R.T.,& Downey,J.,2011:53).

وترى سهير شاش(2007) أنه بالرغم من أن اضطراب الصمت الانتقائي يحدد بالامتناع أو رفض الكلام، فإن الكثير من الأطفال المصابين لديهم تاريخ بتأخر الكلام أو عيوب الكلام كإحدى العناصر التي تسهم في هذه الظاهرة (حقي، 1992: 203).

وهناك من يرى أن سبب الصمت الاختياري هو الاضطراب النفسي، وأنه مؤشر على وجود صراعات نفسية داخل الطفل، وقد يكون نتيجة لإحساس الطفل المتزايد بالقلق الشديد حول عجزه المحتمل عن التعبير الصحيح في مكان تشد فيه وطأة خبرة نفسية أو ضغط نفسي كالمدرسة أو الحضانة. ذلك أن حالات الخوف من الروضة أو المدرسة يمكن أن تكمن وراء هذه الحالة (القريطي، 1998:)

4. خصائص الاطفال ذوي الصمت الاختياري:

الخصائص اللغوية :

يعاني هؤلاء الاطفال من تدني واضح في اللغة التعبيرية والاستقبالية، والتواصل الاجتماعي مع الآخرين، ورفض الكلام، كما أن الأطفال الذين يعانون من الصمت الاختياري لديهم أنماط تعبير غير معتادة، فهم لا يتواصلون عادة بالكلام بل عن طريق استخدام الايماءات، والاشارة والإيماء بالرأس، وقد يصاحب الصمت الاختياري أعراض اضطراب الكلام مثل حدوث اضطرابات في ارتقاء عمليات النطق، واضطرابات في الفهم والتعبير اللغوي (عبد الحميد، 2015: 321).

الخصائص الأكاديمية :

على الرغم من الظهور المبكر للصمت الاختياري في مرحلة ما قبل المدرسة لكن لا يتم تشخيصه إلا في وقت متأخر، عندما تصبح المهارات اللفظية أكثر أهمية للنجاح في الدراسة، ورفض الطفل التحدث، والأعراض تصبح أكثر وضوحاً مما يؤثر على التفاعل الاجتماعي، والتحصيل الأكاديمي ونقص المهارات الاجتماعية.

الخصائص الاجتماعية :

يعتمد هؤلاء الأطفال عدم الكلام فيفضلون الصمت وعدم المبادأة في الحديث، أو فتح حوار مع الآخرين، ويكون عدم الاجابة عن أي سؤال هو الظاهر على الطفل، ويتواصلون بواسطة الايماءات أو مقاطع كلامية. كما يعاني التلميذ ذوي الصمت الاختياري من الانطواء، والخجل، والعزلة الاجتماعية، والعلاقات الأسرية المضطربة، وتجنب الاتصال واقامة علاقات اجتماعية مستمرة مع الآخرين، وضعف الميل إلى المشاركة الصفية، والافتقار إلى المهارات الاجتماعية، وضعف الثقة بالنفس، والاكتئاب، وتدني الكفاءة الاجتماعية (عبد الحميد، 2015: 311).

الفصل الثالث : منهجية البحث واجراءاته:

أولاً: منهجية البحث

ان منهج البحث الذي استعمله الباحث في البحث الحالي هو المنهج الوصفي الارتباطي كونه المنهج المناسب في وصف الظاهرة وتحديد دقتها وتوضيح خصائصها ودرجة ارتباطها مع الظواهر الأخرى فهو يسعى إلى تحديد مقدار واتجاه العلاقة الارتباطية والوصول إلى تعميمات تساهم في فهم الواقع وتطويره ، فهو شكل من أشكال التحليل الذي يصور الظاهرة ثم يفسرها ويخضعها للدراسة بشكل علمي ودقيق (عدس وآخرون ، 1984 : 221).

ثانياً: مجتمع البحث

تألف مجتمع البحث الحالي من (423) تلميذاً وتلميذة، مستمري في الدراسة خلال العام الدراسي (2020-2021) ، بواقع (15) مدرسة ابتدائية للبنين (18) مدرسة للبنات تتوزع في المناطق المختلفة لمدينة الحلة مركز محافظة بابل تتراوح أعمارهم ما بين (7- 9) سنوات والجدول (1) يوضح أعداد المدارس والتلامذة موزعين بحسب الجنس، و جدول (1) يوضح ذلك

جدول(1)

يوضح أعداد مجتمع البحث من التلامذة ذوي بطيء التعلم وبحسب متغير الجنس والصف والمدرسة

ت	اسم المدرسة	الجنس	تلامذة صفوف التربية الخاصة (بطء تعلم)	
			الذكور	الاناث
1.	مهدي البصير	بنين	8	-
2.	صفي الدين	بنات	-	11
3.	علي جواد الطاهر	بنات	-	10
4.	عبد الكريم قاسم	بنات	-	15
5.	دار السلام	بنات	-	9
6.	ثغر العراق	بنات	-	9
7.	راية الإسلام	بنات	-	9
8.	الحشد الظافر	بنين	14	-
9.	طه الأمين	بنين	21	-
10.	دار السلام	بنين	24	-
11.	صفي الدين	بنين	23	-
12.	المضرية	بنين	7	-
13.	طه الأمين	بنات	-	9
14.	السيدة زينب	بنات	-	21
15.	السيدة سارة	بنات	-	14
16.	ابن البيطار	بنات	-	19

17.	ثغر العراق	بنين	20	-
18.	الامام الباقر	بنين	9	-
19.	الحشد الظافر	بنات	-	9
20.	الشريف الرضي	بنين	9	-
21.	نور الإسلام	بنين	10	-
22.	نور الإسلام	بنات	-	14
23.	14 تموز	بنات	-	12
24.	حيدر الحلبي	بنين	9	-
25.	يثرب	بنين	11	-
26.	الجمهورية	بنين	11	-
27.	الزهاوي	بنات	-	9
28.	البحثري	بنين	21	-
29.	المضرية	بنات	-	11
30.	ابن البيطار	بنين	11	-
31.	الجمهورية	بنات	-	10
32.	الدر المنثور	بنات	-	10
33.	خولة بنت الازور	بنات	-	15
	المجموع	423	208	215

ثالثاً: أداة البحث

▪ مقياس الصمت الاختياري:

يتطلب تحقيق أهداف البحث الحالي توفر أداة لقياس الصمت الاختياري، وبعد استطلاع رأي عدد من المختصين في هذا المجال قام الباحث بأعداد مقياس للصمت الاختياري اعتماد على مقياس مقياس الزيات، (2008) ومصباح، (2017) الكثيري، (2016). والسرطاوي (2001). والذي يتكون من (38) فقرة، ولغرض التأكد من مدى ملائمة لعينة البحث الحالي قام الباحث بالإجراءات الآتية:

1. عرض الاداة على المحكمين (التحليل المنطقي لل فقرات).

أشار أيبل (Eble) إلى أن أفضل وسيلة للتأكد من صلاحية فقرات المقياس قيام عدد من المحكمين بتقدير مدى صلاحيتها في قياس الصفة التي وضعت من أجلها (Eble, 1972,P555) ولغرض التحقق من مدى صلاحية فقرات مقياس الصمت الاختياري تم عرضها بصيغتها الأولية والبالغ عددها (38) فقرة على مجموعة من الخبراء في علم النفس والتربية الخاصة والقياس والتقويم وبلغ عددهم (15) محكماً والملحق رقم (2) يوضح ذلك، إذا حصلت جميع فقرات المقياس على نسبة اتفاق عالية من آراء المحكمين ومدى صلاحيتها لقياس الصمت الاختياري وجدول (2) يوضح ذلك

جدول رقم (2)

اراء المحكمين حول صلاحية فقرات مقياس الصمت الاختياري

مستوى الدلالة الاحصائية (0.05)	قيمة كا2		درجة الحرية	غير الموافقين	الموافقون	عدد الخبراء	الفقرات
	الجدولية	المحسوبة					
دالة	3,84	15	1	صفر	15	15	38-1

2. التطبيق الاستطلاعي للمقياس:

إذ يشير فرج (1980) إلى وجوب التأكد من فهم أفراد العينة لفقرات المقياس ووضوحها لديهم (فرج، 1980:160)، بعد وصف المقياس والتأكد من التحليل المنطقي قام الباحث بالتحقق من فهم أفراد العينة لفقرات مقياس الصمت الاختياري وتعليماته وطريقة الإجابة عن فقراته ومدى وضوحها، وقد طبق الباحث المقياس على عينة استطلاعية عشوائية اختيرت من مجتمع البحث بلغ عددها (40) ، بواقع (20) تلميذا و(20) تلميذة من تلامذة صفوف التربية الخاصة من بطيء التعلم وقد اخذ معلوم ومعلمات التربية الخاصة على عاتقهم الإجابة عن فقراته، وقد بلغ عدد معلمي ومعلمات للصف (12) معلماً ومعلمة إذ اتضحت نتيجة التطبيق أن تعليمات المقياس وفقراته واضحة ومفهومة من حيث المعنى والصياغة. وقد سجل الباحث متوسط الإجابة عن فقرات المقياس (20) دقيقة.

3- تصحيح المقياس:

يعد تصحيح المقياس من العوامل المؤثرة على مستوى ثباته ، وإذا كان تصحيح المقياس بطريقة موضوعية ، فإن ذلك يؤدي إلى زيادة ثبات المقياس ، لكن لو كانت عملية التصحيح تخضع لذاتية الفاحص وأهوائه ورغباته لكانت النتيجة انخفاض معامل ثبات المقياس (الطريزي، 1997: 196-197).

يقصد بتصحيح المقياس هو وضع درجة لاستجابة المفحوصين على فقرات المقياس، ثم جمع هذه الدرجات بغية استخراج الدرجة الكلية لكل فرد منهم، وقد تم تصحيح استمارات مقياس الصمت الاختياري على أساس (38) فقرة بعد أن تم تحديد أوزان لبدائل الاستجابة وهي (1,2,3,4) درجات، التي تقابل بدائل الاستجابة هي تنطبق علي دائما (4)، تنطبق علي احيانا (3) تنطبق علي نادراً (2)، لا تنطبق علي ابدا (1) إذ ان الدرجة الكلية للاختبار هي (152) درجة واقل درجة (38) والمتوسط الفرضي للمقياس هو (95) .

4- التحليل الإحصائي لفقرات المقياس:

ان اجراء عملية التحليل الاحصائي لجميع فقرات المقياس يعد من الجوانب الاجرائية في بناء المقياس الجيد إذ يتضمن هذا الاجراء نفسه لتحسين نوعية فقرات المقياس ورفع كفاءتها الادائية وقدرتها على التمييز وايصالها الى الدقة في الوصول الى النتائج وذلك من خلال كشف النقص في

فقراته من حيث القوة والضعف والصياغة , ومن ثم اعادة صياغتها , واستبعادها ان لم تكن صالحة منها (الظاهر , 2010 : 127) , وفيما يلي توضيح لخطوات اجراءات التحليل الاحصائي :

أ- القوة التمييزية لفقرات مقياس الصمت الاختياري:

تعد القوة التمييزية للفقرات هو قدرة الفقرة على تمييز الفروق الفردية بين الافراد اي القدرة على التمييز بين التلامذة الممتازين والضعاف , ويرى الباحث ان القوة التمييزية تسهم اسهاما كبيرا في التعرف على ما تقيسه الفقرة وتساعد ايضا في التعرف على جوانب الضعف التي ربما تجعل بعض الفقرات غير صالحة فيعمل على اعادة صياغتها او حذفها وقد تم تطبيق المقياس على (عينة التحليل الاحصائي) وبعد تصحيح اوراق المقياس تم ترتيب الدرجات تنازلي ونسبة (27%) من الدرجات العليا , و (27%) من الدرجات الدنيا , حيث بلغ عددهم (27) تلميذ لكل مجموعة (العليا والدنيا) , وباستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (t-test) وعند مستوى دلالة (0,05) ودرجة الحرية (52) , وظهرت النتائج ان القيمة التائية قد تراوحت بين (33,2-6,09) وهي اعلى من القيمة الجدولية البالغة (2,000) وذلك يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين العليا والدنيا ولصالح المجموعة العليا , وهذا يعني ان جميع الفقرات دالة وأن المقياس يتمتع بقدرة عالية على التمييز وبالتالي لم تحذف اي فقرة. وجدول (3) يبين ذلك.

جدول (3)

القيمة التائية لفقرات مقياس الصمت الاختياري (التحليل الاحصائي بأسلوب المجموعتين الطرفيتين)

الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	الدلالة
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
1	3.63	1.275	2.19	1.075	4.49	1.96	دالة
2	4.19	.786	2.67	1.387	4.95	1.96	دالة
3	3.96	1.018	2.26	1.289	5.38	1.96	دالة
4	3.59	1.474	2.26	1.430	3.37	1.96	دالة
5	3.78	1.281	1.96	1.091	5.62	1.96	دالة
6	4.11	1.121	2.81	1.618	3.43	1.96	دالة
7	4.52	.580	3.15	1.748	3.87	1.96	دالة
8	4.19	1.039	2.70	1.589	4.08	1.96	دالة
9	4.37	.742	3.11	1.739	3.46	1.96	دالة
10	4.26	.944	3.07	1.685	3.20	1.96	دالة
11	4.59	.501	3.26	1.810	3.68	1.96	دالة
12	4.11	.934	2.63	1.523	4.30	1.96	دالة
13	4.11	.892	2.85	1.586	3.60	1.96	دالة
14	3.33	1.519	1.93	1.035	3.96	1.96	دالة
15	3.96	1.055	2.78	1.528	3.30	1.96	دالة

دالة	1.96	4.43	1.109	2.00	1.397	3.52	16
دالة	1.96	2.97	1.495	2.81	1.155	3.89	17
دالة	1.96	3.20	1.685	3.07	.944	4.26	18
دالة	1.96	4.31	1.717	2.89	.849	4.48	19
دالة	1.96	3.68	1.810	3.26	.501	4.59	20
دالة	1.96	4.30	1.523	2.63	.934	4.11	21
دالة	1.96	3.46	1.739	3.11	.742	4.37	22
دالة	1.96	4.11	1.091	1.96	1.474	3.41	23
دالة	1.96	4.56	1.698	3.04	.629	4.63	24
دالة	1.96	4.11	1.091	1.96	1.474	3.41	25
دالة	1.96	2.33	1.755	3.19	1.231	4.15	26
دالة	1.96	3.43	1.618	2.81	1.121	4.11	27
دالة	1.96	2.68	1.748	3.15	1.121	4.22	28
دالة	1.96	4.08	1.589	2.70	1.039	4.19	29
دالة	1.96	3.46	1.739	3.11	.742	4.37	30
دالة	1.96	3.20	1.685	3.07	.944	4.26	31
دالة	1.96	4.31	1.717	2.89	.849	4.48	32
دالة	1.96	6.09	1.647	2.59	.565	4.63	33
دالة	1.96	5.15	1.471	2.63	.823	4.30	34
دالة	1.96	2.33	1.338	2.41	1.463	3.30	35
دالة	1.96	2.76	1.819	3.19	.859	4.26	36
دالة	1.96	4.21	1.754	3.00	.509	4.48	37
دالة	1.96	3.91	1.577	2.89	.801	4.22	38

ب. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

بعد تطبيق المقياس على عينة التحليل الاحصائي البالغة (100) تلميذ وتلميذة في عدد من المدارس وعند حساب معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية وباستعمال معامل ارتباط (بيرسون) تبين ان جميع فقرات المقياس تتميز بمعامل ارتباط ذي دلالة احصائية اذ تراوحت معاملات الارتباط بين (0,219 الى 0,767) بالاعتماد على معيار ايبيل (Ebel) الذي حدد (0,19) فاكثر كمعيار لصدق الفقرة وبالتالي لم تحذف اي فقرة من فقرات المقياس كما موضح في الجدول (4) (Ebel 2009 :299).

جدول (4)

يوضح علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الصمت الاختياري

الفقرة	قيمة معامل الارتباط	الفقرة	قيمة معامل الارتباط
1	0.494	20	0.219
2	0.476	21	0.351
3	0.394	22	0.436
4	0.663	23	0.225
5	0.395	24	0.295
6	0.600	25	0.464
7	0.266	26	0.564
8	0.476	27	0.740
9	0.345	28	0.462
10	0.457	29	0.621
11	0.413	30	0.422
12	0.668	31	0.524
13	0.576	32	0.467
14	0.453	33	0.504
15	0.654	34	0.397
16	0.670	35	0.481
17	0.564	36	0.314
18	0.740	37	0.220
19	0.462	38	0.319

5. المؤشرات الإحصائية لمقياس الصمت الاختياري :

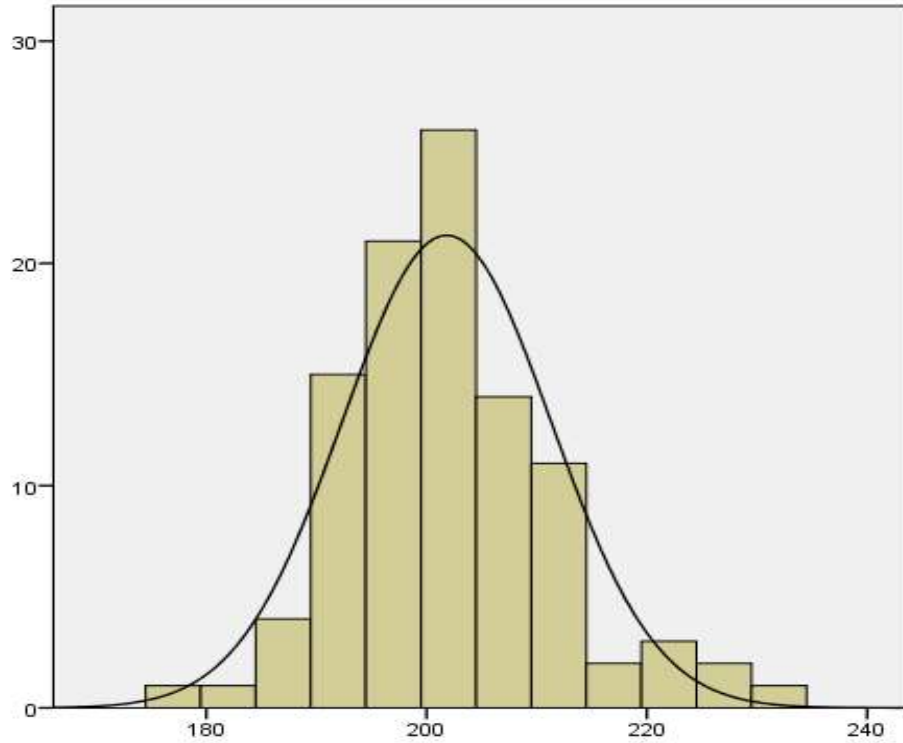
قام الباحث بحساب المؤشرات الإحصائية لمقياس الصمت الاختياري للتعرف على مدى قرب درجات عينة التمييز من النوع أاعتدالي وجدول (5) يوضح ذلك:

جدول (5)

المؤشرات الإحصائية لمقياس الصمت الاختياري

ت	المؤشرات الإحصائية	الدرجة	ت	المؤشرات الإحصائية	الدرجة
1	العينة	100	8	الالتواء	1,526
2	الوسط الحسابي	107.17	9	الخطأ المعياري للالتواء	0.146
3	الوسط الفرضي	95	10	التفرطح	0,818

4	الخطأ المعياري	0.843	11	الخطأ المعياري للتفلطح	0.312
5	الوسيط	202,00	12	المنوال	63
6	الانحراف المعياري	8,833	13	اقل درجة	64
7	التباين	78,02	14	اعلى درجة	120



شكل (1) المؤشرات الاحصائية للصدمة الاختياري

❖ الخصائص السيكومترية لمقياس الصمت الاختياري:

ينبغي ان تتوفر في المقياس بعض الخصائص السايكومترية التي من اهمها صدقه وثباته ، لان عملية القياس تتطلب توافر العديد من الشروط في بناء الاداة لهذا يؤكد علماء القياس ضرورة التحقق من صدق المقياس وثباته (علام ، 2000: 184)، وتحقق الباحث من صدق المقياس وثباته على النحو الاتي.

أولاً : مؤشرات الصدق (Validity) للمقياس:

هو قدرة الاختبار على تحقيق الغرض الذي اعد من اجله او قياس ما اعد لقياسه فعلاً وكما يعد الصدق من الشروط المهمة الواجب توفرها في اداة جمع المعلومات ويعد الصدق احد الوسائل المهمة في الحكم على صلاحية الفقرات وهو اكثر الصفات التي يجب ان يتصف به المقياس ، ويعد ايضا من الاجراءات الضرورية لمعظم البحوث وقد عبر ثورندايك عن الاختبار الصادق بقوله " هو الاختبار الذي يقيس ما نريد ان نقيسه به ولا شيء غير ما نريد ان نقيسه"

(Anastasi&Urbina2010:117). وقد تحقق الباحث من صدق المقياس من خلال المؤشرات الآتية:

ب/ الصدق الظاهري (Fase Validity)

يشير الصدق الظاهري فيما إذا كان الاختبار يبدو ملائماً لقياس ما وضع من أجله، أي إن المقياس يتضمن فقرات يبدو أنها على صلة بالمتغير أو الظاهرة المقاسة وان هذه الفقرات متفقة مع الغرض الذي وضع المقياس من أجله، وترى انستازي (Anastasi2010) أن الصدق الظاهري يعد من الخصائص المرغوبة في الاختبارات (Anastasi & Urbina 2010:117).

ج/ صدق البناء

يقصد به مدى قياس الاختبار لتكوين فرضي او مفهوم نفسي ويعتمد هذا النوع من الصدق على وصف اوسع ويتطلب معلومات اكثر عن الخاصية السلوكية (كوافحة، 2011، 116).

وهو يمثل سمة سيكولوجية او صفة لا يمكن ملاحظتها بشكل مباشر وانما يستدل عليها من مجموعة سلوكيات المرتبطة بها ويعد هذا النوع من الصدق اكثر انواع الصدق تعقيدا كونه معتمدا على افتراضات نظرية يتم التحقق منها بشكل تجريبي اذ يعتمد مصمم الاختبار على نظريات خاصة بالسمة المراد قياسها وفي حالة انسجام النتائج مع الافتراضات التي استند اليها مصمم الاختبار دل ذلك على مؤشر صدق البناء اما في حالة عدم الانسجام يعني وجود خطأ في التصميم التجريبي للتطبيق (فرج، 1980: 312).

وقد تحقق الباحث من صدق بناء مقياس الصمت الاختياري من خلال المؤشرات التي ذكرت سابقا في التحليل الاحصائي للفقرات وهي :

- القوة التمييزية بأسلوب المجموعتين الطرفيتين.
- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس.

ثانيا : مؤشرات ثبات مقياس الصمت الاختياري :

يشير الثبات الى اتساق الدرجات التي جمعت من الافراد انفسهم عندما يعاد الاختبار عليهم في فرصة اخرى ، او عندما يختبر الافراد بققرات متكافئة او متساوية يعد الثبات خاصية سايكومترية ينبغي التحقق منها لبيان صلاحية استعمال المقياس فضلا عن الصدق مما يجعله اكثر قوة ومثانة ، من شروط المقياس الاساسية ان يتمتع بثبات عال اي الدقة والاتساق بين نتائجه في الحالات المتعددة التي يطبق فيها هذا الاختبار وعلى الافراد انفسهم وفي نفس الظروف مرة اخرى (عودة، 2002: 335) وقد اعتمد الباحث للتحقق من ثبات مقياس الصمت الاختياري الآتي.

1- طريقة اعادة الاختبار (Test _ Re _ test)

تقوم هذه الطريقة على تطبيق واعادة تطبيق الاختبار على المجموعة نفسها بعد مرور فترة زمنية بمعنى ان المجموعة تتعرض لنفس الاختبار في فترتين زمنيتين ولايجاد معامل ثبات لمقياس التفكير المشتت طبق مقياس الصمت الاختياري على عينة مؤلفة من (30) تلميذ وتلميذة من غير عينة البحث تم اختيارهم عشوائيا موزعين حسب الجنس من عينة المدارس واعيد تطبيق الاختبار عليهما بعد مرور اسبوعين من التطبيق الاول وفي فترة مناسبة كي لا يتذكر المستجيب الاجابات في المرة السابقة

. وقام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين وكانت القيمة المستخرجة بطريقة اعادة الاختبار (0.82) وهو معامل ثبات يمكن الاعتماد عليه في المقاييس الشخصية ، اذ ان معامل ثبات الاختبارات التحصيلية المقننة يجب ان لا تقل عن (0.86) في حين يمكن ان تقل عن هذا الرقم في الاختبارات الشخصية (Cronbach، 1964: 201)

2- طريقة الفا كرو نباخ (Cronbach Alpha):

يسمى معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ بمعامل الاتساق الداخلي أو معامل التجانس ويشير ايبيل وفريسبي (2009 Eabl&Frisble) إلى أن معامل ألفا يمكن أن يقدم ثبات معول عليه في قياس مجموعة اتساق مجموعة من الفقرات داخل الاختبار (Eabl&Frisbie2009:84) وقد تم تطبيق معادلة ألفا كرونباخ على عينة التحليل الإحصائي البالغة (100) تلميذا وتلميذة وقد بلغت قيمة الثبات بهذه الطريقة (0,85) وتعد مؤشرات الثبات المذكورة مؤشرات جيدة ومقبولة .

❖ وصف مقياس الصمت الاختياري بصيغته النهائية:

تضمن مقياس الصمت الاختياري بصورته النهائية (38) فقرة ، وقد حددت امام كل فقرة البدائل (تنطبق علي دائما، تنطبق علي احيانا، تنطبق علي نادراً، لا تنطبق علي ابدأ) ، واعطيت الدرجات (1،2،3،4)، على التوالي الى الفقرات التي تعبر عن الاتجاه الذي يقيسه المقياس ، وان اعلى درجة كلية يمكن ان يحصل عليها المستجيب من خلال اجابته على المقياس هي (152) في حين اقل درجة يمكن الحصول عليها هي (38) ، وان قيمة المتوسط الفرضي هي (95) ، بمعنى كل ما ارتفعت درجة المستجيب على المقياس فهذا يشير الى الصمت الاختياري عند الفرد ، وكلما انخفضت درجة المستجيب فهذا يشير الى انخفاض بالصمت الاختياري لديه .

الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها

الهدف الاول: (التعرف على مستوى الصمت الاختياري لدى تلامذة بطبيء التعلم)

لتحقيق هذا الهدف طبق مقياس الصمت الاختياري على عينة البحث ، بعد تصحيح المقياس واجراء التحليل الاحصائي تبين ان المتوسط الحسابي لدرجات العينة بلغ (107,17) درجة وانحراف معياري قدره (8,833) وبلغ المتوسط الفرضي (95) درجة ، ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتحقق والمتوسط الحسابي الفرضي تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة وبينت النتائج ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (21,852) درجة . وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) . ولذلك تكون دالة احصائيا عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (99) والجدول (6) يوضح ذلك

جدول (6)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط الفرضي والقيمة التائية المحسوبة والجدولية لمقياس الصمت الاختياري

مستوى الدلالة	قيمة التائية (T-test)		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	متوسط الحسابي	حجم العينة
	الجدولية	المحسوبة					

0,05	1,96	21,852	99	8,833	95	107,17	100
------	------	--------	----	-------	----	--------	-----

من الجدول (6) يتبين لنا ان التلامذة عينة البحث لديهم صمت اختياري حيث يعزو الباحث هذه النتيجة من حيث ان الأعراض الأولى لاضطراب الصمت الاختياري ملحوظة بين الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 3-6 سنوات، وهذه الأعراض الخجل، الانسحاب، والتردد في الكلام في بعض المواقف والخوف من الآخرين. وقد يكون هناك استعداد للصمت الاختياري وتصيح الأعراض ملحوظة عندما يطلب من الطفل الاستجابة الشفهية أو التفاعل في المواقف الاجتماعية التي يتوقع فيها الكلام بما في ذلك مرحلة ما قبل المدرسة والمدرسة الابتدائية و البيئة الاجتماعية (Rachel, G.K., & Thomas, K. 2017:1-7).

ويصفه بعض الباحثين أن بعض الأطفال يعتمدون عدم الكلام، فيفضلون الصمت وعدم التحدث وعدم الاستجابة لأي حوار، ويكون عدم الاجابة على السؤال هو الظاهر على الطفل، وغالباً ما يكون الطفل منحنى الرأس لا يحدق فيمن حوله، ناظراً إلى الأرض أو إلى أي اتجاه بعيداً عن يحاول التكلم معه، أو يتواصل بواسطة الإيماءات أو مقاطع كلامية مختصرة، والتلميذ الذي يمارس الصمت الاختياري له مستوى طبيعي من الذكاء، وقدرة على الكلام، وهو كامل الحواس، ويلاحظ أن الطفل أما إن يظل صامتاً داخل المدرسة، ويتحدث في المنزل مع شخص محبب له مثل الأم (الشربيني، 2000: 133).

ويشير القريطي أن الصمت الاختياري هو مظهر من مظاهر اضطرابات الأداء الاجتماعي التي تبدأ أثناء الطفولة، وأن الصمت الاختياري يتميز بأحجام الطفل عن الكلام، وعدم الاستجابة اللفظية لأي استشارة لفظية أو حوار في بعض المواقف وذلك على الرغم من أنه يتمتع بمستوى عادي من حيث الكفاءة اللغوية استقبالياً وفهماً وتعبيراً واستخدامه الطبيعي لها وبطلاقة في مواقف اجتماعية أخرى، كما لا توجد دلائل على خلل جهازه العصبي (القريطي، 1998: 342).

اذ أن النظريات المبكرة حول أسباب الصمت الاختياري تركز غالباً على العائلة والتعرض للصدمة، مثل البيئة المنزلية العدائية والاعتداء الجسدي، أو الأحداث المأساوية مثل وفاة أحد أفراد الأسرة (Busse ,R.T.,& Downey,J.,2011:53).

حيث يرى القريطي (1998) أنه بالرغم من أن اضطراب الصمت الانتقائي يحدد بالامتناع أو رفض الكلام، فأن الكثير من الأطفال المصابين لديهم تاريخ بتأخر الكلام أو عيوب الكلام كإحدى العناصر التي تسهم في هذه الظاهرة (القريطي، 1998: 387).

الهدف الثاني: التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية للصمت الاختياري على وفق الجنس: ذكور - اناث:
لتحقيق هذا الهدف قام الباحث بتطبيق مقياس الصمت الاختياري ، الذي تم إعداده من قبل الباحث والذي طبق على التلامذة ، الذين يمثلون عينة البحث، وقد تمت الاجابة على فقراته من قبل معلمهم، فقد تم

حساب الأوساط الحسابية لدرجات التلامذة على مقياس الصمت الاختياري وكانت النتائج كما يوضحها الجدول (7)

جدول (7)

نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين

مستوى الدلالة	قيمة التائية (T-test)		درجة الحرية	الانحراف المعياري	متوسط الحسابي	حجم العينة	الجنس
	الجدولية	المحسوبة					
0,05	1,96	0,0286	98	9,767	181,218	53	ذكور
				6,725	181,164	47	إناث

ويتضح من الجدول أعلاه إن المتوسط الحسابي للتلاميذ قد بلغ (181,218) وانحراف معياري (9,767) والمتوسط الحسابي للتلميذات قد بلغ (181,164) وانحراف معياري (6,725) عند درجة حرية (98) ويتضح كذلك إن القيمة التائية المحسوبة قد بلغت (0,0286) وهي اصغر من القيمة التائية الجدولية والتي بلغت (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) وهذا ما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة ويعزوا الباحث السبب في هذه النتيجة لطبيعة البيئة من حيث التنشئة الاجتماعية في الاسرة المتشابهة في التعامل والظروف الاقتصادية التي تمر على الاطفال وكذلك التعامل داخل المدرسة هو الاخر يكون تعاملاً واحداً، اذ تتضمن المسببات البيئية للصمت الاختياري عدم التأقلم مع دينامية الأسرة واختلال أنماط التعزيز، وتاريخ مشاكل التكيف والمرونة بالأزمات المتعلقة بالمتغيرات الثقافية واللغوية.

وأجمالاً، فإن العوامل الوراثية والبيئية تتفاعل ليكون لها تأثيراً على التعبير عن الصمت الاختياري في الاطفال. وعلى سبيل المثال، فإن الطفل الانطوائي لديه صعوبة في تنظيم المشاعر السلبية ويعاني من القلق البالغ في المواقف الاجتماعية، يمكن أن ينمي الصمت الاختياري في بيئة تطغى على قدراته أو على التكيف مع القلق، وكذلك إرساء اعتماداً على الآخرين. (Busse, R.T., & Downey, J., 2011).

التوصيات:

3. ضرورة تعزيز الجوانب الايجابية لشخصية التلامذة من خلال برامج ودورات تدريبية وصولاً الى استثمار افضل لطاقتهم للقضاء على ظاهرة الصمت.
4. الاستفادة من مقياس الصمت الاختياري في اجراء بحوث ودراسات أو للتصنيف أو القبول في المهام المطلوبة.

المقترحات:

- يقترح الباحث اجراء العديد من الدراسات:.
3. اجراء دراسة تجريبية تتقصى اثر برنامج تدريبي لخفض الصمت عند التلامذة.
 4. اجراء دراسة تجريبية تتقصى اثر برنامج تدريبي لتنمية اللغة والكلام بكل مجالاته .

المصادر والمرجع:

1. المصادر العربية

- الأنصاري, سامية لطفي, محمود, أحلام حسن(2007). الصحة النفسية للطفل, القاهرة - مصر, دار المعارف.
- حقي, ألفت محمد (1992). علم نفس النمو, دار المعرفة الجامعة, الاسكندرية - مصر
- حمدي, نزيه, وآخرون(2010). مشكلات الاطفال وطرق علاجها, الشركة العربية للتوزيع, القاهرة - مصر
- حمدي, نزيه, وآخرون(2020). مشكلات الاطفال وطرق علاجها, الشركة العربية للتوزيع, القاهرة - مصر.
- الحويلة , أمثال هادي, وآخرون (2016). علم النفس المرضي, مكتبة الانجلو المصرية, القاهرة مصر.
- الزيات, فتحي مصطفى (1998). صعوبات التعلم, الاسس النظرية والتشخيصية والعلاجية, دار النشر للجامعات, القاهرة - مصر.
- سليمان, عبد الرحمن (2002). اضطراب الصمت الاختياري (التباك) لدى الاطفال, مجلة علم النفس, العدد (63), القاهرة - مصر, الهيئة العامة للكتاب
- الشرييني, زكريا (2000). المشكلات النفسية عند الاطفال, دار الفكر العربي, القاهرة - مصر.
- شلتز, داو (1983). نظريات الشخصية, حمد دلي الكابولي, وعبد الرحمن القيسي, مطبعة بغداد, بغداد العراق.
- الطريزي, عبد الرحمن بن سليمان(1997) القياس النفسي والتربوي عمان. نظرية اسسه وتطبيقاته ط1, مكتبة الرشيد للنشر والتوزيع-الرياض
- الظاهر, قحطان احمد (2010) : اضطرابات اللغة والكلام. دار وائل للنشر والتوزيع. ط1. عمان
- عبد الحميد, سعيد كمال (2015). فاعلية برنامج سلوكي في خفض حدة الصمت الاختياري وتنمية الكفاءة الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية, مجلة التربية الخاصة, العدد (13), القاهرة-مصر.
- عبد اللطيف, مدحت عبد الحميد (1999). الصحة النفسية والتفوق الدراسي, القاهرة سمصر, دار المعرفة الجامعية.
- عدس, عبد الرحمن, وتوق محيي الدين (1984): أصول علم النفس, دار العلم, بيروت
- علام, صلاح الدين محمود(2000) : القياس والتقويم النفسي والتربوي اساسياته وتطبيقاته وتوصياته المعاصرة , الطبعة 1 دار الفكر العربي عمان
- عودة, أحمد (2002) القياس والتقويم في العملية التدريسية, ط5, إربد, الأردن, دار الأمل للنشر والتوزيع.
- غزال, عبد الفتاح علي محمد (1993). دراسة إكلينيكية للعلاقة بين الصمت الاختياري والاضطراب الأسري لدى بعض الأطفال العاديين والمعاقين ذهنياً, مجلة كلية التربية, جامعة اسبوط
- فرج, صفوت(1980): القياس النفسي, القاهرة, ط1, دار الفكر العربي.
- القريطي, عبد المطلب أمين (1998). الصحة النفسية, دار الفكر العربي, القاهرة - مصر.
- كوافحة , تيسير مفلح , وعبد العزيز (2011) صعوبات التعلم والخطة العلاجية المفترضة, دار المسيرة للنشر, عمان
- محظي, جبران يحيى عبدالله (2018). فاعلية برنامج إرشادي قائم على نظرية PASS في تنمية العمليات المعرفية لدى بطيئي التعلم, المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية, العدد (4) يوليو..

المصادر الاجنبية

- Anastasi, A., Urbina, S., (2010): Psychological testing 7ed, NewDelhi, Asoke. Ghosh, PHI, Learning private Limited.
- -Busse, R. T., & Downey , J., (2011)."Selective Mutism: A Three- Tiered Approach to prevention and Intervention. Journal of Contemporary school psychology,15 ,pp53.
- Cronbach, L.J (1964):Essential of Psychology testing, Harper Brothers, New York.
- Davidson, M.,(2012).Selective Mutism : Exploring the knowledge and needs of teachers. Phd dissertation, Graduate College of Iowa.
- Ebel, R.L., Frisbie, D.A. (2009): Essentials of Educational measurement 5th ed., New Delhi, Asoke K. Ghosh, PH1, learning private limited
- Eble,R.L.(1972): Essential of Education easurement, 2nd Ed, New Jersey, prentice-Hall, Englewood Cliffs.
- Huhn, J., (2008). Selective Mutism in elementary students. Unpublished Phd dissertation, Biola University, Mirada, California..
- Rachel, G. k., & Thomas,K.(1917): Understanding Selective Mutism Asilent Cry For help <https://www.selectivemutismfoundation.org>

الملاحق

ملحق رقم (1)

مقياس لتشخيص الصمت الاختياري بصيغته الاولى



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة بابل / كلية التربية الاساسية.
قسم الدراسات العليا - الماجستير
قسم التربية الخاصة

م/ مقياس تشخيص الصمت الاختياري للتلامذة بطبيء التعلم

الاستاذ الفاضل/ة المحترم / المحترمة
تحية طيبة ...

يروم الباحث إجراء بحثه الموسوم بـ (الصمت الاختياري وعلاقته بالصعوبات الإدراكية لدى التلامذة بطبيء التعلم). ولتحقيق أهداف البحث أعد الباحث مقياس للصعوبات الإدراكية، بعد اطلاعه على عدة مقاييس والذي عرفها " ضعف في القدرة على تعرف المعلومات الحسية (سمعية، بصرية، حركية)، وكذلك ضعف في الى المعاني المناسبة لها ويعود ذلك الى مشكلات إدراكية لدى من يعاني من تلك الصعوبة مما يؤدي الى انخفاض مستوى الأداء الدراسي للتلميذ".

وبالنظر لما تتمتعون به من خبرة ودراية علمية في هذا المجال، فإن الباحث يرجو منكم إبداء آرائكم وملاحظاتكم في مدى صلاحية المجالات والفقرات للتعبير عما وضع من أجله.

الباحث

عباس مهدي محمد

المشرف

أ.م.د. حيدر طارق كاظم البزون

ت	الفقرات	صلاحية الفقرات	
		صالحة	غير صالحة
		الملاحظات	
24.	يجد صعوبة في فهم المناقشات والاسئلة التي توجه إليه		
25.	يجد صعوبة في تمييز أصوات الحروف و المقاطع المنطوقة.		
26.	يجد صعوبة في فهم الشرح باستخدام التعبيرات العادية.		
27.	يجد صعوبة في الانتباه للمعلومات والمثيرات السمعية.		
28.	يجد صعوبة في الفهم الاستماعي للمعلومات التي تقدم شفويًا.		
29.	يجد صعوبة في إدراك تركيب الكلمات و الحروف المسموعة.		
30.	يجد صعوبة في إدراك معنى الكلمات المسموعة ناقصة حرف و أكثر		
31.	شديد الانتباه للمثيرات البصرية		
32.	يفشل في التعبير عن نفسه من خلال الكلمات.		
33.	يجد صعوبة في فهم معنى المقاطع المنطوقة والمسموعة.		
34.	يجد صعوبة في استدعاء ونتاج الحروف والكلمات من الذاكرة.		
35.	يخطئ بين الحروف المتشابهة		
36.	يبدل حرف في الكلمة بحرف آخر.		
37.	يفقد انتباهه للدرس لأي مشتتات خارج الصف.		
38.	يقرأ ببطء شديد أو يقرأ كلمة كلمة.		
39.	غير قادر متابعة النقاش الصفي		
40.	لديه ضعف في الذاكرة السمعية.		
41.	يجد صعوبة في تمييز المثيرات السمعية.		
42.	يقوم بالتأناة أثناء عملية القراءة.		
43.	يقرأ بصوت مرتفع وحاد ومتشنج.		
44.	يصعب عليه إعادة ما قاله المعلم عن موضوع الدرس.		
45.	يحتاج إلى إعادة شرح المعلومات التي تقدم شفويًا		
46.	يتردد في دخول النشاطات التي تتطلب ذاكرة سمعية.		
47.	يحدق في وجه المتكلم سواء كان المعلم أو شخص آخر.		
48.	يعاني من مشكلات في التهجئة والإملاء		
49.	يجد صعوبة في القيام بالأنشطة التي تتطلب التأزر بين أعضاء الجسم.		
50.	يجد صعوبة في التمييز بين اليمين واليسار , والشرق والغرب.		

			51. يجد صعوبة في مسك الادوات, والكتابة على السطر.
			52. تصدر عنه حركات عصبية تشخيصية عند الكتابة
			53. صعوبة ضبط الاماكن أثناء القراءة والكتابة.
			54. ينحرف عن سطر أثناء الكتابة.
			55. يكتب الحروف بشكل غير مفهوم.
			56. يجد صعوبة في استخدام الاصابع في التأزر الحركي والاعمال الدقيقة.
			57. يجد صعوبة في التحكم بحركة جسده ويديه.
			58. غالباً ما يعيد كتابة الكلمات والاحرف المطلوبة منه مراراً وتكراراً.
			59. يجد صعوبة في تعلم المفاهيم المجردة, كالأرقام والحروف والرموز.
			60. غالباً ما يبدو قليل الانتباه.
			61. تنقصه القدرة على تمييز الاحجام و الاشكال.

ملحق (2)

أسماء السادة المحكمين واختصاصهم ومكان العمل:

التخصص	الجامعة والكلية	اللقب العلمي	الاسم الثلاثي	ت
علم النفس التربوي	جامعة بابل / كلية التربية للعلوم الانسانية	أ. د	بتول بناي زبيري	.1
علم النفس التربوي	جامعة كربلاء / كلية التربية	أ. د	حيدر حسن اليعقوبي	.2
علم النفس النمو	جامعة كربلاء / كلية التربية	أ. د	رجاء ياسين عبد الله	.3
علم النفس التربوي	جامعة بغداد / كلية الآداب	أ. د	سناء محمد عيسى	.4
قياس وتقييم	جامعة بابل / كلية التربية الاساسية	أ. د	عبد السلام جودت	.5
علم النفس المعرفي	جامعة بابل / كلية التربية للعلوم الانسانية	أ. د	علي حسين مظلوم	.6
علم النفس الفسولوجي	جامعة بابل / كلية التربية للعلوم الانسانية	أ. د	علي محمود كاظم الجبوري	.7
علم النفس التربوي	جامعة بغداد / كلية ابن الهيثم	أ. د	ناجي محمود ناجي	.8
علم النفس التربوي	الجامعة المستنصرية/ كلية التربية	أ.م.د	ابتسام سعدون النوري	.9
علم النفس التربوي	جامعة بابل / كلية التربية	أ. م. د	صادق كاظم	.10
علم النفس التربوي	جامعة بابل / كلية التربية للعلوم الانسانية	أ.م.د	مدين نوري طلال	.11
علم النفس التربوي	جامعة بابل / كلية التربية	م. د	رقية هادي عبد الصاحب	.12
علم النفس التربوي	جامعة بابل / كلية التربية الاساسية	م. د	نورس شاكر هادي	.13
علم النفس التربوي	جامعة بابل / كلية التربية	م. د	رقية هادي عبد الصاحب	.14
علم النفس التربوي	الجامعة المستنصرية/ كلية التربية	أ. م	كاظم محسن الكعبي	.15